

Rapport fra spørreundersøkelse til medlemmer om nasjonal strategi

Innhold

Om undersøkelsen	2
MENNESKERETTIGHETSFOKUS (Målsetting 1)	2
1) Er det noen menneskerettighetsfokus du savner her?	2
2) Er det noen menneskerettighetsfokus du syns er overflødig eller burde nedprioriteres for å fokusere innsatsen vår enda bedre?	4
Fordeling 80/20 %	5
3) Er du enig i denne fordelingen?	5
METODE FOR MENNESKERETTIGHETSARBEIDET	6
4) Er du enig i dette?	6
5) Er det spesielle menneskerettighetsutfordringer i Norge du mener vi bør ha økt fokus på?	7
6) Er det andre temaer du mener Amnesty i Norge bør drive egen etterforskning på?	8
IDENTITET OG POSISJON I BEFOLKNINGEN (Målsetting 2)	9
7) Er du enig i at dette er det viktigste særtrekket ved Amnesty?	9
LOKALT MENNESKERETTIGHETSARBEID (Målsetting 3)	10
8) Har du forslag til hva slags menneskerettighets saker dette kunne være?	10
Øke antall grupper og aktivismen	11
9) Er du enig i denne prioriteringen?	11
Mangfold	12
10) Er du enig i at det er en prioritet?	12
Medlemsdemokratiet	12
11) Er du enig i at dette er en god prioritering?	13
12) Har du noen tanker om hvordan vi kan styrke medlemsdemokratiet i Amnesty i Norge?	13
Kompetansebygging	14
13) Er du enig i at dette er en god prioritering?	14
14) Er det andre satsinger for å bedre det lokale menneskerettighetsarbeidet du vil foreslå?	15
STØTTESPILLERE GJENNOM HELE LIVET (Målsetting 4)	15
15) Er du enig i denne vurderingen?	15
16) Hvis du heller mener at Amnesty bør fokusere mest på 1-2 bestemte målgrupper, forklar hvilke og hvorfor	16
VEKST (Målsetting 5)	17

17) Er du enig i at Amnesty bør etterstrebe en årlig vekst på omtrent 5% (omlag i tråd med veksttakten vi har hatt de siste årene)?	17
Annet	18
18) Har du ellers noe annet du ønsker å kommentere, skriv det her.	18

Om undersøkelsen

Informasjon om spørreundersøkelsen ble sendt ut på nyhetsbrev til alle medlemmer i Amnesty onsdag 24. februar. Eposten var segmentert slik at de som anser seg som aktive medlemmer fikk en egen epost om spørreundersøkelsen samt invitasjon til åpent møte om internasjonal strategi og påminnelse om landsmøtet. De resterende medlemmene fikk et eget nyhetsbrev der medlemsdemokratiet blir nevnt i egen boks som en del av en større epost. I tillegg ble informasjon delt med våre aktive medlemmer gjennom epost og Facebook-poster fra regionene.

Frist for å svare var 8. mars 2021.

Vi fikk inn 58 svar fra medlemmene, som ikke er statistisk representativt for medlemsmassen. Det var valgfritt å svare på hvert spørsmål og det er derfor ulikt antall svar avhengig av spørsmålet.

MENNESKERETTIGHETSFOKUS (Målsetting 1)

Amnesty i Norge har systematisert menneskerettighetsarbeidet vårt i to hovedstolper, samt noen tverrgående temaer som skal støtte arbeidet i begge stolpene – i tråd med den internasjonale strategien. (NB! Det er ikke lagt opp til en vektning/prioritering mellom punktene i stolpene eller mellom stolpene og de tverrgående temaene).

1) Er det noen menneskerettighetsfokus du savner her?

36 stykker har svart på dette spørsmålet:

- Ateisme og hvordan en del land som Saudi-Arabia, Pakistan og Mauritania henretter ateister. Siden rundt 75% av Norges befolkning er ateister, burde dette være en sak som står oss nært.
- "Dødsstraff og tortur synes å ha kommet langt ned ift fokus/tidsbruk. Oppfatter det som sentrale saker for Amnesty å bruke tid på fortsatt.
- Stolpe 2 - religions-/trofrihet og menneskerettigheter."
- Trofrihet og rett til et livssyn. For verdens befolkning sett under ett er dette en svært sentral del av hvert individ sin identitet og livsførsel. Ja, noen motarbeider andre av målsetningene over med bakgrunn i sin tro og sitt livssyn, men dette skal ikke hindre oss i kjempe for en slik grunnleggende rettighet. Jfr FN's menneskerettserklæring artikkel 2.
- Forsåvidt ikke, det er mange bra temaer og vi må velge noen og velge bort noen. Personlig vil jeg trekke fram enhver form for vold.
- Dette er veldig bra, men jeg savner en tros- og livssyns- dimensjon. I tillegg til at kristne mange steder i økende grad forfølges og diskrimineres for sin tro, gjelder dette også flere andre religiøse grupper. Nærliggende eksempler er yesidier i Irak og rohingyaer (muslimer) i Myanmar. Det finnes også eksempler på diskriminering av folk pga at de er ateister. Det er behov for spesifikk kompetanse på hva religiøs diskriminering er, og hvordan det kan etterforskes og bekjempes. Dette er et komplisert felt der jeg tror AI har potensiale til å spille en enda større rolle enn vi gjør.

- Rett til fysisk integritet, altså rett til ikke å bli utsatt for kroppslige krenkelser. "Diskriminering" er for vidt. Fysisk vold (inkl. dødsstraff) og andre kroppskrenkelser (f.eks. ubegrunnet frihetsberøvelse og påført sult) er viktigst å jobbe for å forhindre.
- Nei
- Utfordringer i Norge, som barns rettigheter til en voldsfri skole og et voldsfritt hjem.
- Frihet fra sult, retten til rent vann og ren luft
- Nei
- Jeg savner i stolpe2 å stå opp mot diskriminering knyttet til den religionen man tilhører
- Støtter alle sakene men legger merke til at amnesti i praksis er vektet mot ytringsfrihet og flyktningepolitikk. Mao er praksis forskjellig fra teorien. Har bl a sett lite aktivitet fra Amnestys side på miljøfronten (Hva med støtte til extinction rebellion?), på arbeidslivsfronten (sosial dumping, prekariatets framvekst, fordelingspolitikk, skattlegging av teknogiganter m m m). Menneskerettighetssituasjonen i store land som Kina, Russland og Tyrkia må kvernes og kvernes. Likeså med saudi arabia med sine løgner og sin vestlig støttede krigføring i Jemen.
- Trosfrihet bør nevnes eksplisitt, selv om det delvis kan tolkes under ytringsfrihet. Også taus tros praksis blir forfulgt, eksempelvis jesidier.
- Det bør presiseres religiøs trosfrihet og arbeid for å motvirke diskriminering og forfølgelse i den sammenheng
- Diskriminering utfra religion
- Religionsfrihet
- Stolpe 1, første kulepunkt: Dette arbeidet kan i tillegg til å støtte enkeltpersoner også rettes mot undertrykkende regimer generelt. Amnesty bør reagere når menneskerettigheter trues/brytes gjennom statlige overgrep og lovgivning. Synes også at arbeidet mot dødsstraff og tortur er så viktige at de burde vært nevnt i hovedstolpene (ser at tematikkene er nevnt i tverrgående tema).
- Nei
- Nei, men kanskje "seksuell og reproduktiv helse" kunne konkretiseres? Tenkes det på retten til fri abort, seksualisert vold/voldtekt?
- forebyggende arbeid ifb. medvold mot barn her hjemme og ute.
- Punktet om klimapolitikk og eit grønt skifte ,bør ha eit tillegg om vern av arealer, vassressurser og jordvern. Desse ressursane vil bli svært knappe i framtida, og vil truleg føre til væpna konflikter/krig og flyktingeproblematikk.
- Fangesaker som er Als kjernevirksomhet og det vi er kjent for og som vi har fått vårt gode renommé for. Det har vi og er fortsatt gode på. Når alt er menneskerettighetsfokus er det lett å ha altfor mange baller i luften. Jeg mener man må velge noen få og da velge Als kjernesaker.
- Altfor lite fokus, for mange mål, diffust. Savner begrepet samvittighetsfange, er redd de blir glemt når Al jager så mange andre mål.
- Stolpe 2: Saknar tru knytt til diskriminering, på line med kjønn, etnisitet etc.
- Mangler diskriminering på bakgrunn av religion. Savner større fokus på arbeid mot tortur og dødsstraff i stolpe 1 og 2. Hvis rettigheter for LHBT personer inkluderes i punkt om "diskriminering knyttet til kjønn", trenger dette ikke et eget kulepunkt.
- Nei.
- Barns rettigheter; forutsetter at dette er inkludert eksempelvis i rettighetene for mennesker på flukt og i kriser, men barn er særlig sårbare og erfaringene fra Norge er at barn ikke i tilstrekkelig grad blir sett på som selvstendige subjekt med selvstendige og unike rettigheter.

Barnekonvensjonen og hensynet til barns beste skal eksempelvis gå foran innvandringsregulerende hensyn, men dagens praksis er ikke i samsvar med dette.

- "HVA og HVORFOR: I tverrgående satsing savner jeg fokus på arbeid med endring av rammebetingelser for ytringsfrihet og rettferdig fordeling av goder. FNs bærekraftsmål 1 Utrydde fattigdom dekker i hovedsak alle de 16 øvrige målene. Utsagnene om ansvarlig næringsliv og investeringer er gode, men det kreves et felles overordnet mål: kanskje en visjon, om hva dette innebærer:
- Amnesty arbeider for menneskerettigheter, rettferdig fordeling av goder og sannhet i åpne demokratiske samfunn. (Se og forslag om ressursfordeling)."
- Arbeid mot dødstrafg
- Nei
- Kanskje mer fokus direkte mot barn som alltid kommer "sist i køen". Tenker spesielt på barn som vokser opp i leire og blir ekstremt radikalt påvirket.
- Jeg mener at ordet samvittighetsfange burde stå i strategien. Dette er en viktig del av Amnestys sjel og grunnen til at svært mange er blitt medlemmer
- Ja, jeg savner et tydeligere og mer uttalt fokus på at Amnesty Norge skal arbeide for løslatelse av samvittighetsfangene og mot dødsstraff, tortur, utenomrettslige henrettelser, "forsvinninger", manglende rettsikkerhet, fengsling uten lov og dom og uverdige soningsforhold.
- Synes det ser bra ut

2) Er det noen menneskerettighetsfokus du syns er overflødig eller burde nedprioriteres for å fokusere innsatsen vår enda bedre?

Det er 24 stykker som har svart på dette spørsmålet:

- Stolpe 2 og klimapolitikk og grønt skifte burde nedprioriteres for å fokusere på stolpe 1, som er det Amnesty grunnleggende handler om og hvor det er mer enn nok å gjøre. Mange andre som fokuserer på stolpe 2 og klima, å inkludere dette vanner ut Amnestys arbeid og gjør mulige koalisjoner mindre.
- Nei
- Nei
- Jeg synes hele stolpen "En verden fri for diskriminering" er for vid og har lite fokus. "En verden fri for diskriminering" kan ikke være et mål, da det alltid vil finnes mennesker som oppfatter seg som diskriminert. Ordlyden tar fokus vekk fra de virkelig alvorlige menneskerettighetsbruddene, som det er viktigst å jobbe for å forhindre.
- Nei
- Nei
- Svaret er et betinget ja, ettersom amnesty ikke klarer å følge opp målene over. Kjønsdiskriminering/ gender politis i vestlige land bør nedtones, altfor mange ting skjer rundt om som bør få mer oppmerksomhet (undertrykking av hele folk)
- I den vestlige verden ser det for meg ut som lhbt har selvstendige og sterke organisasjoner, og at AI derfor kan nedprioritere dette i vår del av verden. For meg er det viktigere å jobbe for folk som blir fengslet og torturert på grunn av f.eks. politisk motstand og kamp for menneskerettighetene enn for folk som sliter med å få jobb på grunn av seksuell praksis.
- nei
- Ingen menneskerettigheter er overflødige, men synes kanskje ikke at netthets og seksuell og reproduktiv helse bør være nevnt i hovedstolpene. De andre punktene er viktigere.
- Nei

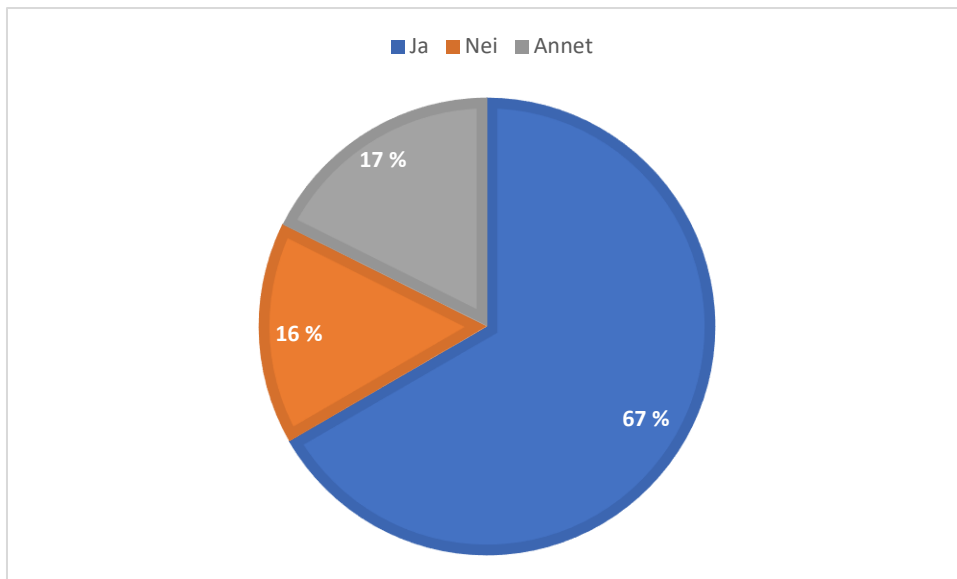
- Nei
- Diskrimineringsarbeidet er stort sett knyttet til diskriminering av kjønn og helse. Et punkt omhandler mennesker på flukt. Hva med de papirløse og deres rettigheter. Flyktingene i Moira leiren?
- Mange, se ovenfor.
- Vekta på kjerneområda dødsstraff og tortur bør alltid ha høgste prioritet, så dei meir "kollektive" sakene, som meir ansvarlege investeringar i (Oljefondet) og eit meir rettferdig næringsliv, bør kome i andre rekkje.
- Synes LHBT rettigheter har for stort plass i forhold til individsaker angående samvittighetsfanger, tortur og dødsstraff. Ønsker også større vektlegging på flykninger og klima.
- Nei.
- LGBT området er viktig og særdeles viktig mot land hvor det er dødsstraff, men utforming og pressefokus av Pride gir Amnesty et negativt image hos mange.
- Nei
- Jeg synes ytringsfrihetsarbeidet er meget bra, men jeg mener deler av anti-diskrimineringsutviklingen er i ferd med å få et absurd fokus på feil detaljer. Tilfellet med oversettelsen av Goreman til nederlandsk er et godt eksempel på "aktivisme" som gjør verden mindre tolerant. Jeg skulle gjerne hørt mer om hvor dere sto i en del av disse vanskelige sakene.
- Nei
- Savner noe om religion i stolpe 2. Det foregår diskriminering pga religion.
- Nei, det er ikke noe som er "overflødig", men Amnesty bør generelt sett konsentrere seg om å stå opp for rettighetene til de som bl. a. blir arrestert for å drive med (eksempelvis) klimakamp, enn at organisasjonen selv driver klimakamp.
- Nei

Fordeling 80/20 %

Den internasjonale strategien legger opp til at man skal bruke 80% av tiden på stolpene og de tverrgående temaene (de gule og den mørkegrå boksen), samtidig som 20% av tiden kan forbeholdes mer fleksibilitet i forhold til å kunne gripe muligheter og agere på det som skjer i verden (den lysegrå boksen).

3) Er du enig i denne fordelingen?

Det er 51 personer som har svart på dette spørsmålet.



De som svarte *annet*, skrev:

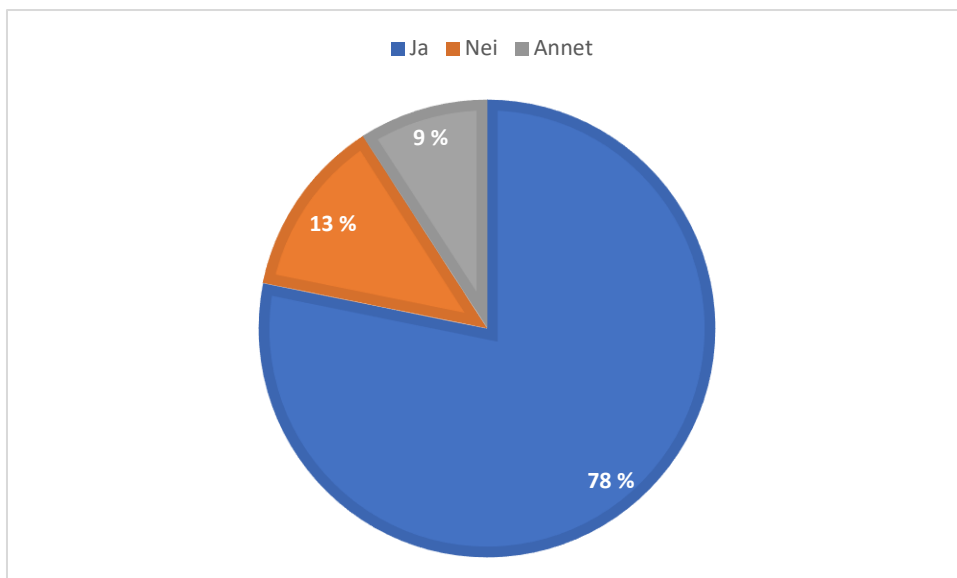
- Jeg er enig med fordelingen, men jeg støtter eit mulig tilleggforslag fra Amnesty Int. Norge om å sikre autonomien til små seksjoner.
- Nei; Amnesty bør være en fleksibel organisasjon som kan snu seg ganske fort etter behov. Kanskje 60/40% fordeling.
- Nei; Det må brukes mer tid på samfunnsrammebetingelser.
- Nei; Mere tid til systematisk arbeid f eks lobbyering rettet mot FN og mindre men mer hardtslående ressurser til «tilfeldige» behov. Et eksempel på en vinn-vinn strategi er arbeid med hensikt å fryse saudi arabiske økonomiske midler i utlandet og samtidig oppnå
- Ok så lenge fokuset i de 20% er smalt nok (eks dødsstraff og tortur, som nevnes).
- Vanskelig å vurdere
- Vet ikke
- Vet ikke
- Vet ikke men viktig at AI kan mobilisere på kort sikt.

METODE FOR MENNESKERETTIGHETSARBEIDET

Amnesty i Norge ønsker i kommende strategiperiode i økende grad å ha et mer internasjonalt fokus i vårt arbeid (blant annet fordi vi ser en autoritær vending flere steder i verden), selv om vi selvfølgelig også skal jobbe med menneskerettighetsutfordringer i Norge.

4) Er du enig i dette?

Det er 55 stykker som har svart på dette spørsmålet:



De som svarte *annet*, skrev:

- 20 prosent litt lite til konkrete saker/aksjoner. Fint for gruppene å ha konkrete oppgaver.
- Antagelig enig. Men jeg er opptatt av at vi ikke må lukke øynene for overgrep i vårt eget land. Tenker da særlig på situasjonen for flyktninger og asylsøkere
- Enig, men viktig å ikke jobbe med for mange saker i eget land. Var et viktig prinsipp tidligere for AI. Lett å bli politisk når man arbeider med saker i eget land.
- Jeg er enig, men årvåkenhet her hjemme i forhold til brudd på flyktnings rettigheter, diskriminering og neglisjering av kommende generasjoners rett til et levelig miljø/klima med mere er påkrevet.
- Litt usikker; utviklingen internasjonalt påvirker holdninger og handlinger i Norge, viktig å ha nok ressurser til å stå imot negativ utvikling i Norge.

5) Er det spesielle menneskerettighetsutfordringer i Norge du mener vi bør ha økt fokus på?

Det er 36 stykker som har vart på dette spørsmålet:

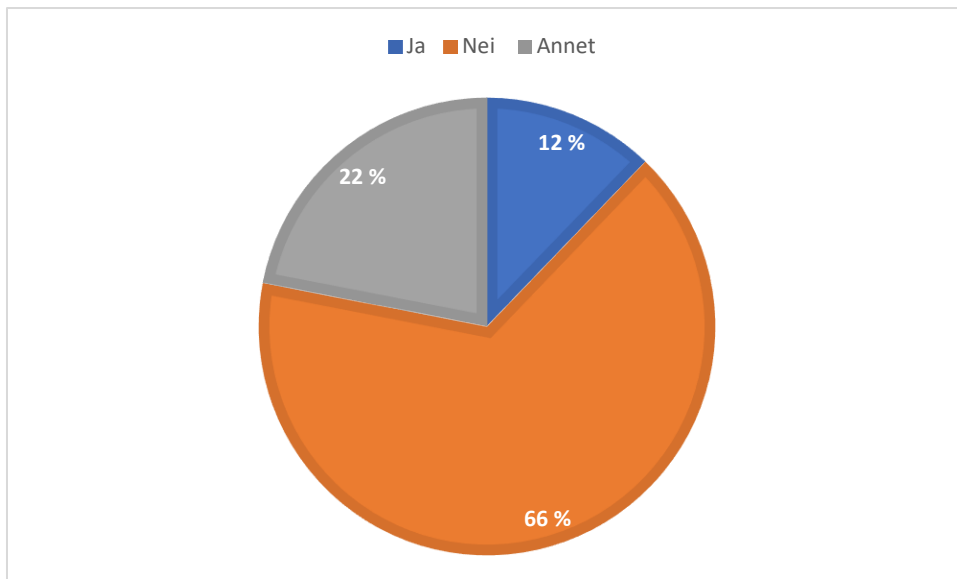
1. Barn som vokser opp i lukkede kristne sektorer og som ikke vil kunne fungere i voksenverdenen som følge av det.
2. Grov utnyttelse av utenlandsk arbeidskraft
3. enhver form for vold
4. Flyktninger og asylsøkere.
5. Vold (inkludert seksuelt misbruk) i nære relasjoner.
6. Slavearbeidsbetingelser for arbeidsinnvandrere
7. Behandling av flyktninger/ immigranter i Norge
8. Vold mot barn
9. Vold mot barn
10. Menneskerettighet for sårbare grupper, f.eks. rusavhengige, jfr forslag til ny lov og motstanden mot denne fra diverse grupper.
11. Forvaltningen i møte med ressursvake
12. Ja, funksjonshemmedes rettigheter, kvinners rettigheter

13. Kina og Iran
14. Arbeidslivet hvor det foregår en systematisk utbytting av billig arbeidskraft
15. Retten til en tilfredstillende levestandard. Mange barn lever i trange asylmottak i Norge i altfor lang tid.
16. Seksuelle overgrep som ikke fører til anmeldelse og/eller dom, samt drikkepress mot ungdom under 18 (se ungdatabasen 2020).
17. Diskriminering på basis av etnisitet
18. Eventuelt: Flyktningers rettigheter og "den lille mann mot staten" (eks. vilkårlig behandling av mennesker i NAV-systemet uten konsekvenser)
19. Flyktninger, ureturnerbare asylsøkere
20. Se pkt. fire. Vi må hindre at apatien overfor urettferdighet knyttet til klasseskiller og barn og unge øker.
21. Barn og deres psykiske helse
22. Vindkraftutbygginga i Norge har skapt veldig sterke motsetnader/konflikter mange steder. Det ser ut til å vere eit lite utvikla lovverk for dette. Politiet har blitt brukt til å fjerne demonstranter. Det har for mange, ført til svekka tillit til politiet.
23. De papirløse. Utkastelse av flyktninger som har vært lenge i Norge- Mustafa og andre familier. Å fokusere på økonomisk makt i Norge blir fort en politisk utfordring for AI. Her må man gjøre konsekvensvurderinger og/ eller ROS(risiko-og sikkerhets)analyse
24. Vilkaurlig fengsling av opposisjonelle, uten lov og dom.
25. Behandling av fremmedarbeidere.
26. Samenes stilling i Norge
27. Beskytte barn og unge mot netthets og seksuelle overgrep på nett
28. Fokus bør være på det Norge bidrar til gjennom EU, særlig ansvarsfraskrivelse hva gjelder Middelhavet. Konfliktnivå med andre land. Koronatiltakenes konsekvenser bør utredes. Bevaring/styrking av mangfoldig pressekultur.
29. Konspirasjonsteoriene, marginalisering og ekstremisme, i alle retninger.
30. Økende fattigdom og skjev fordeling av byrder og goder.
31. Flyktningenes status i Norge
32. Barn som bor i familier med vold
33. Mennesker på flukt, papirløse
34. Ja. Soningsforholdene i norske fengsler, samt rettssikkerhetssituasjonen.
35. Nei
36. Ureturnerbare flyktninger

Amnesty i Norge baserer mye av virksomheten vår på etterforskning (vår egen uavhengige dokumentasjon) som er gjort av den internasjonale organisasjonen, men ønsker å bidra med egen etterforskning, særlig i forhold til menneskerettighetsbrudd knyttet til økonomisk makt.

6) Er det andre temaer du mener Amnesty i Norge bør drive egen etterforskning på?

Det er 41 stykker som har svart på dette spørsmålet:



De som svarte *annet*, skrev:

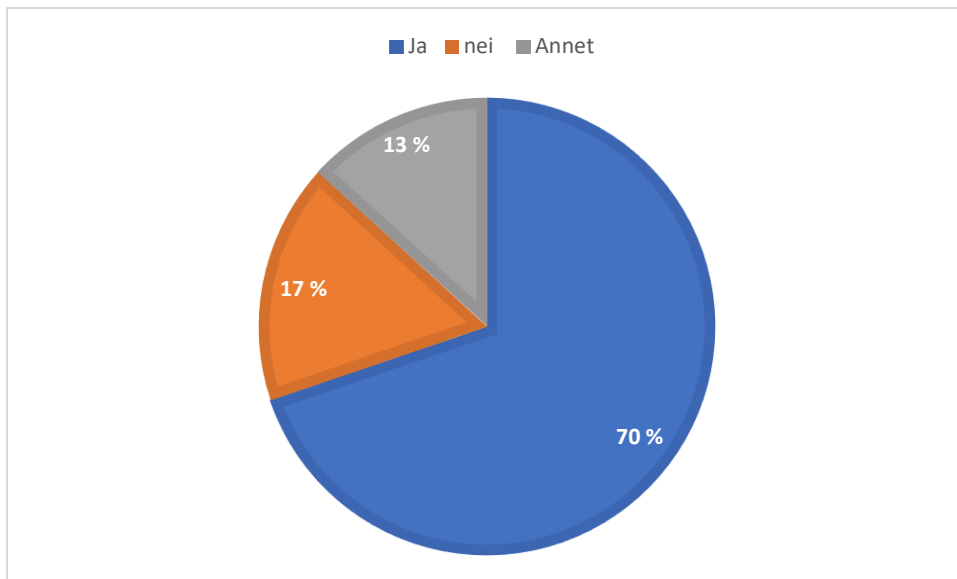
- Er ikkje etterforskning IS Londons ansvar? Slik "research" krev høg kompetanse og store ressursar
- Etterforske mulige menneskerettighetsbrudd i land der norske bedrifter er tungt inne økonomisk
- Føler ikke at jeg har nok oversikt/kompetanse her, men igjen engasjement innenfor temaet vold mot barn.
- I den grad det er mulig å etterforske enkeltflyktningers vitnesbyrd i forhold til egne eller næres opplevelser i forhold til vold og diskriminering.
- Målrettet og sterkere samarbeid med andre organisasjoner for menneskerettigheter
- Norsk hatprat og hatefulle ytringar online
- Se over: Følg opp lokalsamfunn drikkepress mot ungdom under 18 år, se Ungdata.no 2020
- Vet ikke
- Vet ikke

IDENTITET OG POSISJON I BEFOLKNINGEN (Målsetting 2)

Amnesty i Norge mener at det er flere aspekter som skiller oss fra andre organisasjoner, og som det er viktig at folk kjenner til og identifiserer oss med, for å støtte oss. Viktigst av disse aspektene mener vi er at vi tilbyr vanlige mennesker er fellesskap hvor alle kan bidra på ulike måter og dermed utgjøre en forskjell i kampen for menneskerettighetene.

7) Er du enig i at dette er det viktigste særtrekket ved Amnesty?

Det er 53 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- Amnesty regnes som verdens største MRorganisasjon. Viktig å beholde kjerneoppgavene, der Amnesty ikke så mye overlapper med andre organisasjoner: jobbe for enkeltmennesker, politiske fanger, mot tortur og dødsstraff. Det er stort nok behov i dagens virkel
- Det viktigste særtrekket er det konstante fokuset på kampen for menneskerettighetene og at organisasjonen er helt fristilt alle regjeringer.
- Enig men hvorfor kalles det VANLIGE? mennesker. Hva, hvem og hvor er de uvanlige menneskene?
- Jeg er enig i at dette er et trekk, men det er det vel også for eksempel innen miljøorganisasjoner?
- Nei: For lite aksjoner/tiltak som gir engasjement hos store deler av befolkningen. Amnesty må ikke bli sekterisk! å unngå å bli "sekt" for sp

LOKALT MENNESKERETTIGHETSARBEID (Målsetting 3)

Amnesty har hvert år kortvarige, landsomfattende kampanjer som ofte involverer aktivisme fra våre aktive medlemmer. I strategien foreslår vi i tillegg å ha andre menneskerettighetsaker som aktivistene kan jobbe med, gjerne lokalt der de bor.

8) Har du forslag til hva slags menneskerettighetsaker dette kunne være?

Det er 23 stykker som har svart på dette:

1. Peke på at alle folkeslag må godta hverandre
2. prostituertes rettigheter under pandemien, kanskje?
3. Nei
4. Barns rett til frihet fra sult og vold.
5. Urfolksrettigheter, kommunale boliger/lokale støtteordninger for ressursvake
6. kvinners rettigheter
7. Sex uten samtykke = voldtekt. Ny lov må på plass!
8. Beskytte mindreårige mot lokalsamfunnets drikkepress - se over

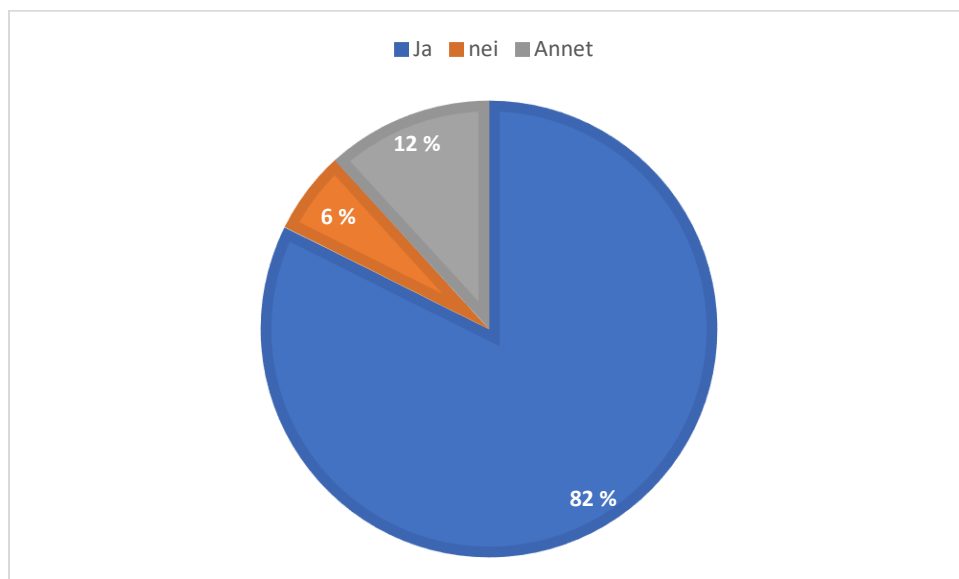
9. Etnisk diskriminering
10. Norske myndigheters brudd på internasjonale avtaler mht. flyktninger, vold mot klima- og miljøforkjempere rundt om i verden.
11. se tidligere svar
12. Vindkraftutbygginga på Haramsøya har påført mange psykiske lidingar. Det kan Amnesty engasjere seg i.
13. Fangesaker, dødsstraffnettverket, stands, skriv for liv, delta i aktivisme når det passer slik. Å arbeide i gruppe er lærerikt, forpliktende og sosialt!
14. Samvittighetsfanger, beskyttelse av miljø-aktivister, urbefolkning
15. Synest AI er gode til å finne kampanjesaker :-)
16. Individsaker, gjerne over tid, de sakene vi har i dag er kortvarige og "flyktige", eks Skriv for Liv.
17. Nei
18. Få fram fakta om fattigdom, kriminalitet, fordeling av samfunnsgoder.
19. Nei
20. Voldsutsatte kvinner. Flyktninger
21. Se tidligere kommentar
22. Særlig arbeid for enkeltmennesker. Har erfaring fra flere mindre steder og det er forholdsvis enkelt å mobilisere folk på dette.
23. 1. Forfølgelse av opposisjonelle i Russland. 2. Tortur og drap i verdens fengsler. 3. Samvittighetsfanger i Kina. 4. Dødsstraff og tortur i Iran. 5. "Forsvinninger" verden rundt. 6. Korporlig avstraffelse.

Øke antall grupper og aktivismen

Amnesty i Norge ønsker å bedre vårt lokale menneskerettighetsarbeid gjennom å øke antall Amnesty-grupper og aktivitetene som ledes av disse. Dette vil forhåpentligvis skape både større synlighet og bedre gjennomslag for arbeidet vårt.

9) Er du enig i denne prioriteringen?

Det er 51 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

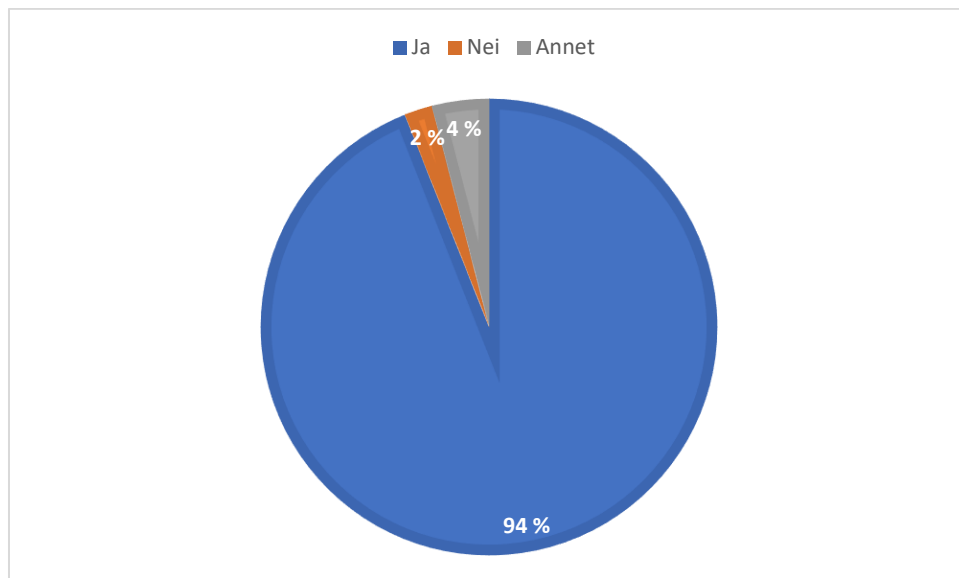
- Amnestys motstand mot sexkjøpsloven er useriøs
- Dei mange gruppene var lenge ryggrada og kontinuiteten i AIN og bør absolutt løftast fram og oppmuntrast
- Flott med flere grupper, men er skeptisk til en økt formalisering/byråkratisering som krever verdifull tid
- Jeg er enig i at å prioritere antall aktiviteter ledet av Amnesty-grupper. Derimot er viktigere at vi har store nok grupper til fungere optimalt. Altså at grupper har nok aktivister til å planlegge og gjennomføre aktiviteter, til å inneha verv osv.
- Vet ikke
- Vurdere alternativ organisering/aktivisme av gruppene? Mange er engasjert i sakene, men stadig færre har tid og lyst til å gå på møter og arbeide på den gammeldagse måten? Usikker på hvor stort potensialet er, sett opp mot innsatsen det vil kreve.

Mangfold

Amnesty i Norge ønsker å øke mangfoldet i medlemsorganisasjonen vår fordi vi mener at ulike bakgrunner og erfaringer bidrar til økt kompetanse og gjennomslagskraft for arbeidet vårt.

10) Er du enig i at det er en prioritet?

Det er 50 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- Dere oppnår det motsatte. Etter over 40 år vurderer jeg å melde meg ut
- Jeg er enig, men mangfoldet må ikke gjøre at fokus fjernes fra menneskerettighetsspørsmål over til mer perifere saker.

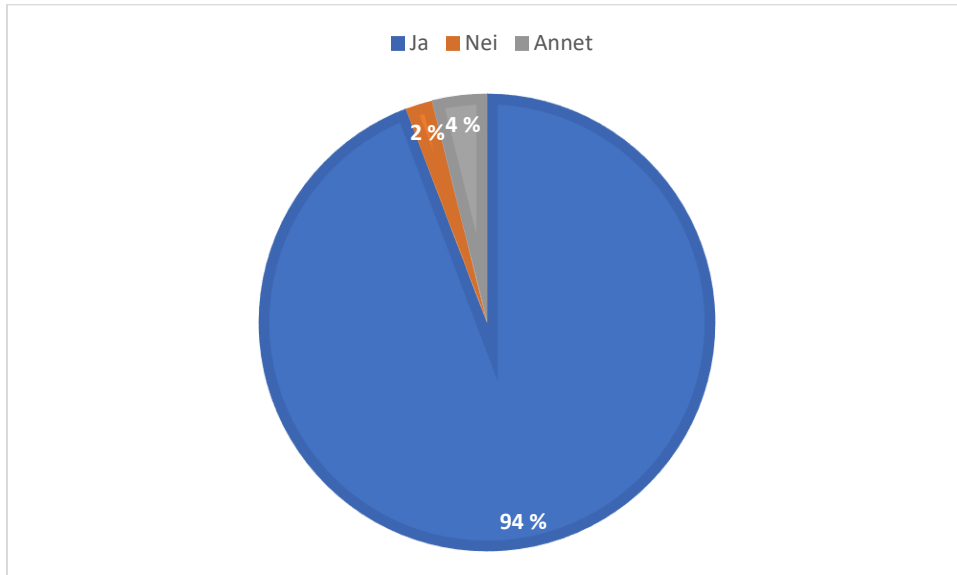
Medlemsdemokratiet

Amnesty i Norge er en medlemsstyrt organisasjon, som betyr at alle medlemmer er invitert til å delta i viktige avgjørelser om organisasjons arbeid. Vi mener at å vektlegge deltagelse i

organisasjonens demokratiske beslutninger og struktur er en viktig faktor for å skape engasjement og styrke organisasjonen.

11) Er du enig i at dette er en god prioritering?

Det er 52 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- Amnesty har mistet sin seriøsitet og blitt et redskap for norske myndigheter
- Vet ikke. Tror det i noen grad er en "hemmelighet" hva medlemsstyrt betyr, siden dette er uvanlig i organisasjonslivet forøvrig.

12) Har du noen tanker om hvordan vi kan styrke medlemsdemokratiet i Amnesty i Norge?

Det er 24 stykker som har svart på dette:

- Mindre fokus på å måtte møte opp på landsmøtet. Det fokuset har svekket Trøndelags og Nord-Norges innflytelse betydelig.
- Viktig å kunne gradere engasjement. Jeg tror (dessverre) mange i dag ikke er så opptatt av å engasjere seg i organisasjonsutviklingen - men mer i direkte innsats for sakene.
- Oppsøke bedrifter som eksporterer/importerer til/fra autoritære land
- Velge folk fra alle sosiale lag for å unngå elitisme, vi trenger "vanlige" folk i styre og stell for å favne alle lag av befolkningen.
- Spørreundersøkelser, som denne.
- Ingen mening
- Jeg støtter fult ut det arbeidet som utføres. Tror det er nødvendig med en åpen, men sentralisert strategi. Målet er klart og da kommer oppgavene av seg selv. Føler ikke noe behov for å korrigere dagens organisasjon eller prioritering.
- Kurs, og kompetanseheving, kunnskap styrker engasjement. Engasjement styrker ønsket om å uttale seg 😊

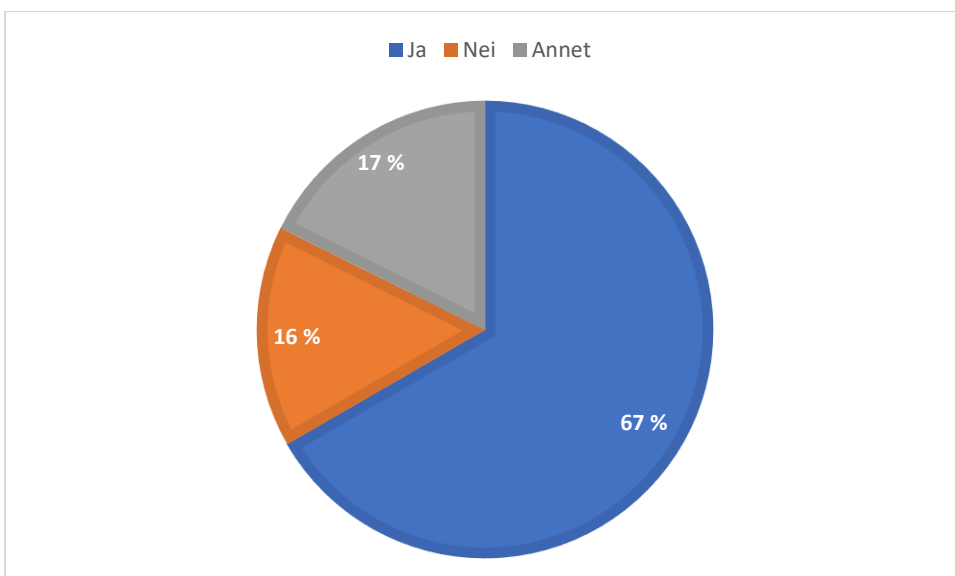
- Involver lærere og skoler i enkel aktivisme, som innsamling av underskrifter på kjøpesentre og liknende møteplasser. Jeg har selv god erfaring med dette som lærer.
- Gjerne flere spørreundersøkelser som denne, men mindre og mer avgrenset i tema hver gang.
- Tydeliggjøre e-postadresser og telefonnumre kan kan bruke ved henvendelser.
- Denne medlemsundersøkinga opplever eg, som eit godt tiltak for å styrke medlemsdemokratiet i Norge.
- Internett må oppdateres og struktureres. Savner å lese sakspapirer, uttalelser, høringer osv. OM ikke dette r offentlige dokumenter kan man ha egne medlemssider med innlogging. Samsvar mellom internett og sosiale medier.
- Adskillig sterkere involvering før fasit skrives, debatteres
- Kvar gruppene burde ha sin eigen kontaktperson i AIN (regionleiar eller ein annan dersom det blir for mykje for ein person) Hald fram med regionmøta, for der er det lettare å målbera saker enn på landsmøtet, der mykje er gitt på førehand.
- Mer oppfølging av gruppeledere.
- "Månedsbrev" 3-delt: Internasjonalt, Norge og lokalt.
- Nei
- Viktig å treffe medlemmer fra andre deler av landet for å utveksle idéer og erfaringer
- Digitale avstemminger.
- Synes det fungerer bra
- Bl.a gi økt tilgang til styresaker. En knapp innkalling og protokoll er ikke nok til å få innsikt i problemstillinger som drøftes.
- Kanskje oversette en del dokumenter fra engelsk til norsk, ev. andre språk.

Kompetansebygging

Amnesty i Norge mener at en av måtene å styrke menneskerettighetsarbeidet lokalt er å drive kompetansebygging av våre aktive medlemmer gjennom ulike kurs og opplæringsseanser.

13) Er du enig i at dette er en god prioritering?

Det er 51 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- JA, men kompetansebygging kan også overføres fra de eldre medlemmene til de unge. Brevskrivingskurs? Hvordan starter man?, hva må man passe på? strategi for brevskrivningen, hva må vi vite om landet og menneskerettighetsaktivisten
- Støttes til en viss grad, men må ikke bli et stort krav om deltakelse
- Viktig at dette ikke konkurrerer med daglig og enkel aktivisme. Hva med et større, sertifiserende kurs ikke ulikt 40-timerskurset Kirkens SOS krever av sine frivillige medarbeidere, men som et frivillig tilbud?

14) Er det andre satsinger for å bedre det lokale menneskerettighetsarbeidet du vil foreslå?

Det er 15 stykker som har svart på dette:

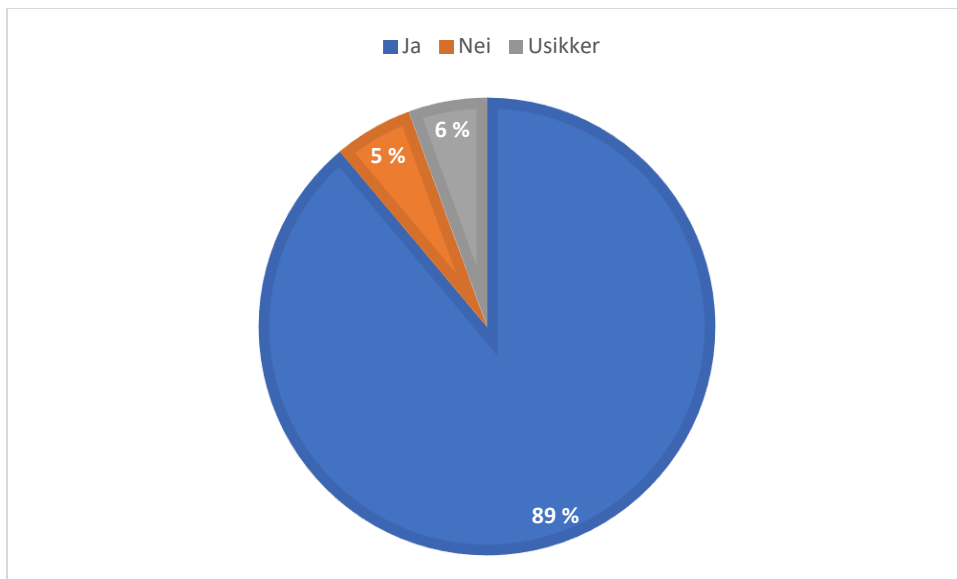
- Mindre fokus på studentgrupper/-aktiviteter, mer fokus på grupper hvor alle aldre kan bli med.
- Nærradio/tv
- "Lokale" digitale møter der dere deler status, prosjekter, satsninger?
- Amnesty's arbeid bør være saksorientert og eventuelle opplæring bør gjøres ifm. konkret menneskerettighetsarbeid i ulike saker.
- Ingen mening
- Lokalt er problemet manglende åpenhet i off forvaltning, barnemishandling etc, men dette kan ikke være oppgave for amnesty
- Lage lokale videoer som kan deles i sosiale medier. Små historier om mennesker som bor i kommunen, som folk kjenner og kan relatere seg til. Dette vil kanskje øke interessen for det lokale arbeidet. Stifte lokallag, gjerne sammen med andre lokallag.
- Se over: Ville startet med å tilby enkle aktivistopplegg for skoler, eventuelt i samarbeid med Utdanningsforbundet.
- Regionkontorene må ha oversikt og gi støtte til medlemmer som ikke driver aktivisme. God medlemsoversikt og sette medlemmer i kontakt med hverandre. Mye hyggeligere o bidra i en gruppe selv om den er liten. Ensomt å være aleine.
- Sikre at kompetansen blir i organisasjonen, ikke lekkes, livsløpsmedlemskap.
- La lokale grupper få eierskap til noen egne saker de kan jobbe med over tid. Ikke gjør Amnesty til en for sentralstyrt, byråkratisk organisasjon
- besøk på skoler
- Jeg vil at Amnesty Norge skal ta opp tematikken utbrenthet. Dette igjennom f.eks tilbud om interne kurs/skolering til aktivister og grupper, for å kunne lære om hva utbrenthet er og hvordan ein kan kjenne igjen tegnene til utbrenthet.
- Samarbeid/prosjekter med andre organisasjoner, offentlige etater.
- Nei

STØTTESPILLERE GJENNOM HELE LIVET (Målsetting 4)

Amnesty i Norge ønsker å henvende oss til og ha et tilbud for alle aldersgrupper - utfra en analyse om ulike behov, ønsker og evne i forskjellige faser av livet.

15) Er du enig i denne vurderingen?

Det er 54 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- Enig, men hva menes med evner? gjennom livet har vi vel samme evner men mer tid eller mindre tid til AI arbeid og avhengig av hvor i landet man bor.
- Ta særleg godt vare på studentane etter endt utdanning og tips dei om eksisterande grupper kring i landet der dei kan finne sin plass vidare. Eit oversyn over grupper kan vere ein god start.
- Uklart formulert

16) Hvis du heller mener at Amnesty bør fokusere mest på 1-2 bestemte målgrupper, forklar hvilke og hvorfor.

Det er 12 stykker som har svart på dette:

- Enig i strategien.
- Det bør fokuseres på unge. Det er viktig at unge i Norge forstår at oppvekst- og livsvilkårene i store deler av verden er ganske mye dårligere enn i Norge. Dette vil kunne bidra til at unge blir etisk bevisst ved kjøp av varer og tjenester.
- alle aldersgrupper bør ha et tilbud, men styrking av studentgrupper bør prioriteres
- Ungdom og unge voksne - de er fremtiden
- Høyt utdannede med økonomiske ressurser for tilgang til økonomisk støtte m m
- Fokuser på yngre (15-30 år) aldersgrupper
- Alle grupper er viktige, men synes ungdom / unge voksne (16 - 30 år) bør være den primære målgruppa.
- se tidligere svar - synes det er av stor viktighet å rette søkelyset mot den sårt trengte oppfølgingressurser som mangler for å gi barn og unge som er utsatte psykisk og fysisk det er alt får få ressurser.
- Trur at AI gjer rett i å konsentrere seg om unge og entusiastiske aktivistar, men eg talar for mi sjuke mor: Hugs eldre gruppemedlemer også, som arbeider meir "internt" med saker over tid og får kompetanse på landkunnskap, bevskrivning o.l.
- Synes det er for få eldre medlemmer. Kan det satses ekstra på å beholde eldre.

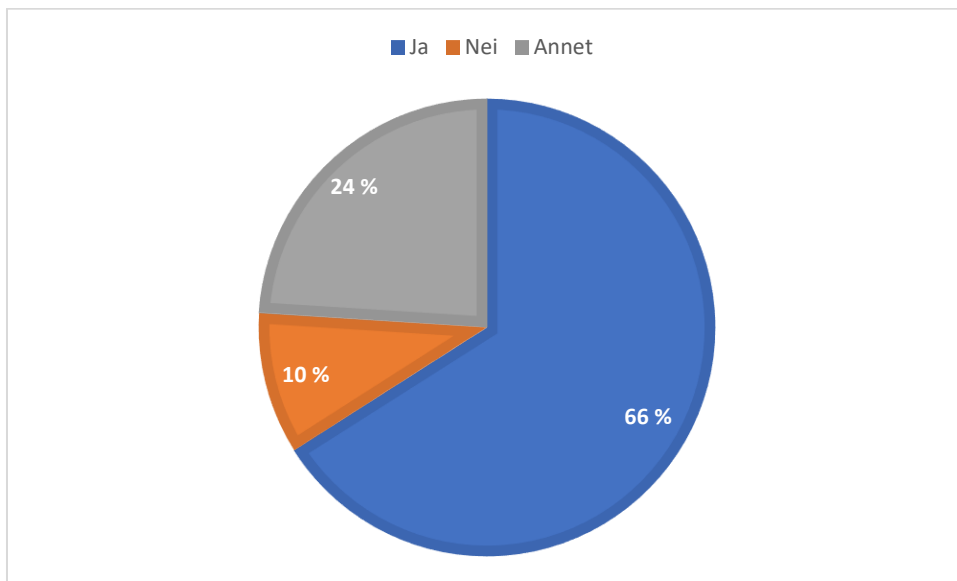
- Eldre og ungdommer
- Barn og ungdom som er fremtidens støttespillere.

VEKST (Målsetting 5)

Amnesty i Norge mener det er viktig at vi de neste årene øker våre inntekter betydelig fordi verden trenger et sterkt Amnesty.

17) Er du enig i at Amnesty bør etterstrebe en årlig vekst på omtrent 5% (omlag i tråd med veksttakten vi har hatt de siste årene)?

Det er 50 stykker som har svart på dette:



De som svarte *annet*, skrev:

- Amnesty bør ha et tak på hvor store vi bør være
- Er klar over at økt medlemsmasse kan gi økt inntekt, men det må ikke bli et mål i seg selv å bruke store ressurser på dette
- Fem prosent er bra, men kanskje det er rimelig å ha en målsetning om en viss økning i veksttakten? Altså kanskje 6-7-8%?
- Helt avhengig av hvordan Amnesty tenker å oppnå denne veksten
- Ikke for enhver pris. Det er viktig at organisasjonen holder på prinsippene og ikke forsøker å gjøre seg "lekker" for personer i miljøer som selv praktiserer utstrakt diskriminering.
- Jeg har ikke greie på om prosentøkningen er god, men det er synd hvis økonomien skal være et hinder for undersøkelsesarbeid og appeller.
- Kvantitet er ikkje alt- kvalitet er viktigare.
- Selv om Amnesty trenger penger, virker det stadige maset om donasjoner mot sin hensikt. Særlig overfor dem som allerede bidrar.
- Sterkt Amnesty er viktig men er det synonymt med mer penger? Kan AI arbeide smartere? Hvor mye koster det å få en vekst på 5%? Betyr det at AI blir avhengig av firma osv og derved mister nøytralitet?
- Vekst i antall medlemmer, aktivisering av alle, MEN resultater er det viktigste.
- Vet ikke

- Å unngå frafall eller reduksjon burde være et enklere mål å oppnå.

Annet

18) Har du ellers noe annet du ønsker å kommentere, skriv det her.

Det er 16 stykker som har skrevet kommentarer:

- Regionsmøtene i Trondheim trenger et bedre lokale hvor de ikke må holde inngangsdøra stengt mens møtene pågår.
- Jeg vet ærlig talt ikke hvor mye skole-rettet arbeid AI driver. Men tenker at det kunne være viktig?
- Intet å tilføye
- Det er mye bra jobbing, men kan ofte virke fjernt. Jeg ønsker at vi også inkluderer å dokumentere problemer i Norge og kanskje samarbeide mer med andre frivillige organisasjoner.
- Amnesty må igjen bli uavhengige og nøytrale. Idag har dere blitt nyttige idioter for NATO
- Jeg ønsker at Amnesty også i framtida skal gi håp og hjelp til mennesker i vanskelige situasjoner.
- Vindkraftutbygginga i Norge skaper sterke konflikter mange stader. Det splitter lokalmiljø og familiar. Det fører til veldig store irreversible inngrep i naturen, høgare strauprisar og fare for forureina drikkevatt. Det verkar som , at mange politikarar ikkje har forstått, kor store negative ringverkader vindkraftutbygginga fører til. Det ser også ut til, at lovverket, som skal regulere dette er svært mangelfult. Kven som helst, kan vist gjere ei såkala fagleg utgreiing. Det blir vist, ikkje stil krav til til fagleg utdanning, i det heile. Da ser det ut til, at dei som seier, at det er små skadeverknader blir høyrte. Mange vindkraftmotstandarar, lurar på om det er for nære band mellom vindkraftutbyggarar, og dei som skal forvalte naturressursane på vegne av det norske folk. Mange lurar også på, om det er slike bindingar mellom utbyggarar og politiet. Mange lurar også på om NRK har slike bindingar til utbyggarar og forvaltninga. Dersom tilliten til dei institusjonane, som her nevnt blir svekka, er det veldig uheldig og skadeleg for demokratiet. Det kan fort gje grobotn for konspirasjonsteoriar, som i neste omgang kan bli ein direkte trussel mot demokratiet.
- "Jeg ønsker et AI som fokuserer mer på de tradisjonelle fanesakene og som AI er bygget på og er vårt varemerke. Samtidig lever vi i 2020 og må drive arbeidet på andre måter, aktivisme og sosiale medier. Men istedenfor å gjøre det til ""motstandere"" må man tilstrebe at de er like viktige for AI og i flere sammenhenger kan arbeide med felles saker. Gir styrke og samhold innad men viser også mangfoldet i AI. Ved å samkjøre aktiviteter aktivisme/ grupper tror jeg AI vil arbeide smartere og bredere. Vi blir mer synlig. Jeg tror AIN skal være forsiktig med å arbeide med saker i eget land selv om det nå er legitimt. Å veve seg inn i politiske saker kan bli veldig uheldig for AIN. AI er en menneskerettighetsorganisasjon kjent for å jobbe med fangesaker og mot urettferdighet. Det er vårt største pre og jeg håper AI aldri mister det fokuset. Trender kommer og trender går. Desverre er fangesaker og urettferdighet fremdeles aktuelt i denne verden. Kanskje mer nå enn noen gang. Lykke til. Mulig svarene mine er plassert under feil punkt. Slike spørreundersøkelser synes jeg alltid er vanskelige....men har svart så godt som mulig."
- Trur at jo spissare fokus Amnesty har (fangsaker, kamp mot dødsstraff og tortur), jo lettare er det for folk å identifisere seg med organisasjonen og bidra til kampen for desse kjernesakene.

- "Målsetning 5: om partnerskap med næringsliv mm: Stiller spørsmålstegn ved Amnesty's ideal om uavhengighet og habilitet her. Ellers er det begreper under Metoder for MRarbeid som virker uklare ("der Amnesty i Norge har en tydelig merverdi".."initiere og gjøre egen, seksjonsledet etterforskning"..."tester ut programorganisering av noen fagområder")??? Hva menes med disse formuleringene?"
- Et vekstmål som er et tall (5%) gir ikke så mye mening, det er jo arbeidet for menneskerettigheter som er målet. Altså kanskje tone ned tallet og heller sørge for at de målene som virkelig motiverer for innsats står i fokus. Eks avdekke større andel av brudd på menneskerettigheter, utrette mer i politiske/internasjonale fora, vinne flere saker, støtte flere utsatte grupper el.
- "Jeg vil (som tidligere skrevet i undersøkelsen) at Amnesty Norge skal ta opp tematikken utbrenthet. Dette igjennom f.eks tilbud om interne kurs/skolering til aktivister og grupper, for å kunne lære om hva utbrenthet er og hvordan ein kan kjenne igjen tegnene til utbrenthet. Grunnen til dette, og jeg siterer fra Well-being workbook for youth activists; «Experts recognise that activist burnout is one of the biggest barriers hindering sustainability of social justice movements (Gorski and Chen, 2015)»."
- Amnesty personell er dyktige i det offentlige rom. Men savner mer deltakelse.
- Viktig å ta godt vare på oss gruppeledere :-)
- "Til tredje kulepunkt nedenfra under målsetting 1: hva betyr....der Amnesty i Norge har betydelig egenverdi. Til andre kulepunkt nedenfra under målsetting 5: Betenkt på økt forpliktende samarbeid som kan medføre tvil om Amnesty's uavhengighet. Målsetting 6. E underlig punkt. Det står ingenting om ansatte og arbeidsgiveransvar. Det må vel være viktig dersom man i en for meg ukjent konkurranse skal bli beste arbeidsplassen i en årrekke.
- Hver regionavdeling i Amnesty Norge burde sørge for å holde mer oppsikt med menneskerettighetssituasjonen i sine respektive regioner, spesielt hva gjelder soningsforholdene i fengslene i regionen, samt politiets og rettsvesenets fremgangsmåter.